



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ PLZEŇSKÉHO A JIHOČESKÉHO

Sp. zn.: SZ SBS 00076/2014

Č. j.: SBS 00076/2014/OBÚ-06/12

Vyřizuje: Ing. Kamil Šmida

V Plzni dne 2. 9. 2022

Veřejná vyhláška

Usnesení o přerušení řízení

o povolení hornické činnosti v dobývacím prostoru Ktiš

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (dále jen „OBÚ“) jako místně a věcně příslušný orgán státní správy, dle ustanovení § 38 a § 41 odst. 2 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“), rozhodl podle § 64 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), takto:

Správní řízení vedené OBÚ na základě žádosti organizace GRANET GROUP a.s., se sídlem č.p. 11, 384 03 Ktiš, IČ 280 76 290, ze dne 2.1.2014, ve věci žádosti o povolení hornické činnosti (dále jen „HČ“) v dobývacím prostoru Ktiš (dále jen „DP“), se na základě požádání žadatele podle § 45 odst. 2 správního řádu

přerušuje.

Organizace se zároveň podle § 17 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb. vyzývá, aby ve lhůtě do **6 měsíců od doručení tohoto usnesení** doplnila svoji žádost o následující podklady:

1. Aktualizovaný Plán otvírky, přípravy a dobývání (dále jen „POPD“), zpracovaný tak, aby odpovídal současnému stavu a byl zpracován dle aktuálních legislativních požadavků.
2. Vyjádření, stanoviska a závazná stanoviska k aktualizovanému POPD, popř. potvrzení platnosti již vydaných vyjádření a stanovisek dotčených orgánů státní správy, v řízení o povolení HČ v DP Ktiš.
3. Doklad o vyřešení střetu zájmů s Obcí Ktiš.

Nebude-li ve stanovené lhůtě odstraněn nedostatek žádosti, správní orgán řízení dle § 17 odst. 5 zákona č. 61/1988 Sb. zastaví.

Odůvodnění:

OBÚ byla dne 25.7.2022 doručena žádost organizace GRANET GROUP a.s., se sídlem č.p. 11, 384 03 Ktiš, IČ 280 76 290 (dále jen „žadatel“), o přerušení řízení o povolení HČ v DP Ktiš vedeném na jeho žádost ze dne 2. 1. 2014. Žádost o přerušení řízení je OBÚ evidována pod č.j. SBS 32903/2022.

V rámci vedeného správního řízení OBÚ rozhodnutím vydaným dne 23. 6. 2014, č. j. SBS 00076/2014/OBÚ-06/3 HČ v DP Ktiš povolil. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno ostatními účastníky řízení odvolání, které Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“) jako odvolací orgán svým rozhodnutím č. j. SBS 27258/2014/ČBÚ-22 ze dne 4. 2. 2015 zamítnul a rozhodnutí OBÚ potvrdil. Proti tomuto rozhodnutí ČBÚ byly podány žaloby ke Krajskému soudu v Plzni (dále jen „KS“). KS rozsudkem č. j. 57 A 306/2015 ze dne 3. 5. 2016 výše citované rozhodnutí ČBÚ zrušil a věc vrátil ČBÚ k dalšímu řízení. ČBÚ proti citovanému rozhodnutí KS podal k Nejvyššímu správnímu soudu (dále jen „NSS“) kasační stížnost. NSS rozhodnutím vydaným dne 25. 1. 2018 pod č. j. 2 As 196/2016-13 kasační stížnost zamítl.

Na základě výše uvedeného vydal ČBÚ dne 29. 3. 2018 pod č. j. SBS 22206/2016/ČBÚ-21/8 rozhodnutí, kterým zrušil výše citované rozhodnutí OBÚ o povolení HČ v DP Ktiš a věc vrátil OBÚ k novému projednání. OBÚ v pokračujícím řízení usnesením ze dne 13. 8. 2018 č. j. SBS 00076/2014/OBÚ-06/6 řízení přerušil, a vyzval organizaci k doplnění žádosti o doložení dokladu o vyřešení střetu zájmů vlastníky pozemků na kterých má být HČ prováděna (Obec Ktiš a Lesy České republiky, s.p.), a o znalecký posudek, který komplexně posoudí vliv těžby na veřejné zdraví. K tomu stanovil lhůtu do 31. 3. 2019. Proti tomuto usnesení bylo podáno jedním z ostatních účastníků odvolání, které bylo následně ČBÚ zamítnuto. Podáním ze dne 5. 3. 2019 žadatel požádal OBÚ o prodloužení lhůty k doplnění podání (doklad o vyřešení střetu zájmů s Obcí Ktiš) do 30. 9. 2019. OBÚ této žádosti vyhověl a rozhodnutím ze dne 13. 3. 2019, č. j. SBS 07695/2019/OBÚ-06/1 žádosti vyhověl, a lhůtu do 30. 9. 2019 prodloužil.

Dne 20. 9. 2019 bylo na OBÚ učiněno podání organizace evidované pod č. j. SBS 33729/2019, ve kterém žádá, buď lhůtu (do 30. 9. 2019) stanovenou v usnesení OBÚ

č. j. SBS 07695/2019/OBÚ-06/1 prodloužit do doby vyřešení předběžné otázky (střet zájmů s Obcí Ktiš), nebo vydat rozhodnutí o povolení HČ v DP Ktiš. Po přezkoumání žádosti OBÚ usnesením vydaným dne 21. 10. 2019 pod č. j. SBS 00076/2014/OBÚ-06/8 řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu řízení zastavil pro neodstranění podstatných vad. Proti tomuto usnesení bylo žadatelem podáno odvolání, které ČBÚ rozhodnutím č. j. SBS 46073/2019/ČBÚ-21/1 ze dne 21. 1. 2020 zamítl a usnesení o zastavení řízení potvrdil. Toto rozhodnutí ČBÚ žadatel zažaloval u KS, který rozhodnutím ze dne 4. 11. 2021 č. j. 57 A 43/2020-107 rozhodnutí ČBÚ zrušil, a věc vrátil k dalšímu řízení.

ČBÚ rozhodnutím ze dne 18. 5. 2022 č. j. SBS 0135/2022/ČBÚ-21/1 doručeným OBÚ 17. 6. 2022 usnesení OBÚ o zastavení řízení zrušil, a věc vrátil OBÚ k novému projednání. Dne 25. 7. 2022 bylo na OBÚ doručeno podání evidované pod č. j. SBS 32903/2022, ve kterém žadatel žádá, s odvoláním na § 64 odst. 1 písm. a) nebo § 64 odst. 2 správního řádu, o přerušení řízení na dobu 6 měsíců pro předložení dokladu o vyřešení střetu zájmů.

V návaznosti na tato podání OBÚ dne 29. 7. 2022 pod č. j. SBS 000736/20147/OBÚ-06/10 oznámil účastníkům řízení, že řízení o povolení HČ v DP Ktiš pokračuje a zároveň oznámil, že byla podána žadatelem žádosti o nové přerušení řízení se lhůtou 6 měsíců pro doplnění dokladu o vyřešení střetu zájmů. OBÚ současně vyzval účastníky řízení, aby se

k této žádosti ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení oznámení vyjádřili, popř. doložili další dokumenty vztahující se k tomuto správnímu řízení. Ve stanovené lhůtě bylo na OBÚ doručeno pouze vyjádření účastníků řízení manželů Krejčových ze dne 22. 8. 2022, zaevidované

pod
č. j. SBS 37532/2022. Součástí podání (vyjádření) nebyl žádný dokument vztahující se k řízení, ani žádná námitka směřující proti žádosti organizace o přerušení řízení.

Podle § 64 odst. 2 správního řádu, správní orgán v řízení o žádosti přeruší správní řízení na požádání žadatele, OBÚ vzhledem k uvedenému řízení přerušil a akceptoval i žadatelem navrženou 6 ti měsíční lhůtu pro doplnění žádosti.

Vzhledem k tomu, že OBÚ je vázán v dalším řízení rozhodovat podle aktuálně platných právních předpisů a že podkladová dokumentace k tomuto řízení byla vypracována již v letech 2012 a 2013 a že od té doby došlo k řadě legislativních změn, OBÚ nezbývá než požadovat na žadateli její aktualizaci. OBÚ proto vyzval žadatele k předložení aktualizované dokumentace „Plán otvírky, přípravy a dobývání“, tak, aby dokumentace odpovídala skutečnosti a rovněž současným požadavkům právních předpisů. OBÚ s ohledem na skutečnost, že se jedná o rozhodnutí k aktualizované dokumentaci podmíněné závaznými stanovisky a stanovisky dotčených orgánů státní správy, zároveň požaduje doložit novými vyjádření k aktualizované dokumentaci stanovisky popř. závaznými stanovisky anebo dokumenty, které potvrzují již dříve vydaná stanoviska (vyjádření) dotčených orgánů a organizací, jimž přísluší ochrana zájmů podle jiných předpisů.

V kontextu uvedeného rozhodnutí ČBÚ a rozsudků obou soudů nelze bez požadovaných, chybějících podkladů v řízení o povolení HČ v DP Ktiš rozhodnout. OBÚ proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Lhůta k doplnění žádosti o požadované dokumenty OBÚ stanovil, tak jak byla navržena v žádosti o přerušení řízení. Jakmile budou veškeré podklady doloženy, bude v řízení neprodleně pokračováno.

Poučení o odvolání

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k ČBÚ prostřednictvím OBÚ (§ 81 správního řádu). Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu, tj. musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba v odvolání uvede jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popř. jinou adresu pro doručování.

Odvolání podané proti tomuto usnesení nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Ing. Bivoj Merc
předseda úřadu

Toto usnesení musí být vyvěšeno podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu, nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce:

- OBÚ
- Obecného úřadu Ktiš

Vyvěšeno dne: 05.09.2022

Sejmuto dne: 21.09.2022

Podpis a razítko oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení:

Doručí se:

K vyvěšení a podání zprávy OBÚ o datu vyvěšení a sejmutí oznámení

- Obec Ktiš, Ktiš č.p. 11, 384 03 Ktiš

Účastníci řízení:

1. GARNET GROUP a.s., č.p. 11, 384 03 Ktiš, zastoupená JUDr. Martinem Křížem, advokátem PRK Partners s.r.o., advokátní kancelář, Jáchymova 26/2, Staré Město, 110 00 Praha 1
2. Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 501 68 Hradec Králové
3. Obec Ktiš zastoupená JUDr. Františkem Honsou, Ph.D., advokát, BBH, advokátní kancelář s.r.o., Klimentská 1207/10, 110 00 Praha 1
4. Zdravé Ktišsko, z.s., Dobročkov 17, 383 01 Prachatice
5. Hnutí DUHA České Budějovice, Dlouhá 134, 382 41 Kaplice
6. Ing. Pavel Pánek, Osiková 1779/2A, 370 08 České Budějovice
7. Mgr. Vanda Pánková, Osiková 1779/2A, 370 08 České Budějovice
8. MUDr. Miroslav Krejčí, Ktiš č.p. 65, 384 03 Ktiš, zastoupený Mgr. Rostislavem Šustkou, advokátem Schoultz & Partners, advokátní kancelář s.r.o., Pařížská 21, 110 00 Praha 1
9. MUDr. Helena Krejčová, Ktiš č.p. 65, 384 03 Ktiš, zastoupená Mgr. Rostislavem Šustkou, advokátem Schoultz & Partners, advokátní kancelář s.r.o., Pařížská 21, 110 00 Praha 1
10. Rudolf Konvalinka, Italská 2312, 272 01 Kladno
11. Marcela Konvalinková, Italská 2312, 272 01 Kladno
12. Jan Václavík, Ktiš č.p. 69, 384 03 Ktiš
13. Monika Václavíková, Ktiš č.p. 69, 384 03 Ktiš
14. Ing. Jan Jemelka, Dobročkov 17, 383 01 Prachatice
15. Helena Jemelková, Dobročkov 17, 383 01 Prachatice
16. INTERNET CZ, a.s. v zastoupení: Mgr. Jan Aulický, advokát, Za Tiskárnou 327, 381 01 Český Krumlov
17. Linda Ruschaková, Pod Bruskou 137/8, 118 00 Praha
18. Růžena Ruschaková, Ktiš č.p. 72, 384 03 Ktiš
19. Milan Ruschak, Ktiš č.p. 72, 384 03 Ktiš
20. Jan Sura, Ktiš č.p. 70, 384 03 Ktiš
21. Marie Surová, Ktiš č.p. 70, 384 03 Ktiš
22. Roman Frček, Ktiš č.p. 53, 384 03 Ktiš
23. Helena Frčková, Ktiš č.p. 53, 384 03 Ktiš
24. Jiří Abelovszki, Smědeč 14, 383 01 Prachatice
25. Radka Abelovszká, Smědeč 14, 383 01 Prachatice
26. Václav Bárta, Smědeč 6, 383 01 Prachatice
27. Jana Bártová, Smědeč 6, 383 01 Prachatice
28. Martin Abelovszki, Smědeč 20, 383 01 Prachatice
29. František Lang, Liliová 429, 383 01 Prachatice
30. Eva Langová, Liliová 429, 383 01 Prachatice
31. Jiří Demčák, Smědeč 1, 383 01 Prachatice
32. Martin Kuchař, Smědeč 13, 383 01 Prachatice
33. Alena Kuchařová, Smědeč 13, 383 01 Prachatice
34. Petr Faltys, Nad Zámečnicí 139/16, 150 00 Praha 5
35. Jarmila Faltysová, Nad Zámečnicí 139/16, 150 00 Praha 5